



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek

36. Sp-52/20-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, po višem sudskom savjetniku Marijanu Šakoti, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Filipa Crnoje iz Čepina, Osječka 178, OIB: 58002397340 odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 12. ožujka 2020.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Filipa Crnoje iz Čepina, Osječka 178, OIB: 58002397340.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Filipa Crnoje iz Čepina, Osječka 178, OIB: 58002397340.

III/ Oslobađa se potrošač Filip Crnoja iz Čepina, Osječka 178, OIB: 58002397340 od preostalih obaveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-18570/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIC MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) CROATIA osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862, zaprimljena 17.1.2019., glavnica: 804,00 kn, kamata: 218,84 kn, trošak: 348,26 kn.

2. osnova broj OVRV-1767/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, KOVAČEV TATJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena 13.12.2018., glavnica: 240,00 kn, kamata: 155,23 kn, trošak: 1.129,00 kn.

3. osnova broj KOVM-1/17-14-IZNA, izdavatelja ŽUPANIJSKI SUD, ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, OSIJEK - vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO

FINANCIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB:18683136487, zaprimljena 11.12.2019., glavnica: 0,00 kn, kamata: 1.700,88 kn, trošak: 8.375,00 kn

4. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb, OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje:

- osnova broj KOVM-1/17-14-IZNA, iznos 400,00 kn.

IV/ Odbijaju se prigovori vjerovnika Hrvatskog telekoma d. d. Zagreb kao neosnovani.

V/ Odbacuju se prigovori EOS MATRIXA d. o. o. Zagreb kao nedopušteni.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je 15. siječnja 2020. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Filipa Crnoje iz Čepina, Osječka 178, OIB: 58002397340. Uz prijedlog je dostavila i podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje (dalje u tekstu: Očevidnik).

Potrošač se nije očitovao da je suglasan s provedbom postupka te se u skladu s odredbom čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN br. 100/15. i 67/18. - dalje u tekstu: ZSP) smatra da je suglasan.

Radi provjere ima li potrošač imovinu koja ulazi u stečajnu masu i jesu li ispunjeni uvjeti za provedbu ovog postupka sud je po službenoj dužnosti, a primjenom čl. 79.d st. 5. i 79.f st. 2 ZSP-a, od FINA-e zatražio podatke iz Očevidnika i podatke o imovini potrošača, a koji su u elektroničkom obliku dostavljeni 11. i 12. ožujka 2020.

Ukupni broj dana blokade je 1.175, dok je ukupni iznos neizvršenih obaveza po osnovi glavnice 16.303,53 kn.

Uvidom u dostavljene podatke utvrđeno je da potrošač u razdoblju od 1. siječnja 2020. do 31. siječnja 2020. nije ostvario dohodak ili druge primitke koji ulaze u stečajnu masu, da je u 2019. ostvario dohodak po osnovi plaće u ukupnom iznosu od 23.144,00 kn, mjesečno 1.928,66 kn, neoporezive primitke u ukupnom iznosu od 7.500,00 kn, mjesečno 625,00 kn, dohodak po osnovi naknade plaće u ukupnom iznosu od 3.262,27 kn, da je u 2018. ostvario dohodak po osnovi plaće u ukupnom iznosu od 16.380,00 kn, mjesečno 1.365,00 kn i dohodak po osnovi naknade plaće u ukupnom iznosu od 4.127,76 kn te da je u 2017. ostvario dohodak po osnovi plaće u ukupnom iznosu od 42.034,55 kn, mjesečno 3.502,87 kn.

Kao polazišnu osnovu za ocjenu vrijednosti primitaka koji bi ulazili u stečajnu masu, sud je uzeo u obzir prosječne mjesečne iznose plaće i neoporezivih primitaka te ukupni iznos naknade plaće koji je potrošač ostvario u 2019., prosječni mjesečni iznos plaće i ukupni iznos naknade plaće koji je ostvario u 2018. i prosječni mjesečni iznos plaće koji je ostvario u 2017., a kako bi se utvrdilo prelaze li ti iznosi 10.000,00 kn. Navedeni iznosi ne prelaze 10.000,00 kn pa ne ulaze u stečajnu masu.

Nije niti utvrđeno da potrošač ima drugu imovinu koja bi ulazila u stečajnu masu, a u ovom postupku nije utvrđivano je li potrošač vlasnik/suvlasnik nekretnine s obzirom da se u skladu s čl. 60. ZSP-a u vezi s čl. 80.b st. 1. Ovršnog zakona (NN 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. i 73/17.) radi o imovini na kojoj se ne može provesti ovrha jer se jednostavni postupak stečaja potrošača provodi radi namirenja vjerovnikovih tražbina koje ne prelaze 20.000,00 kn.

Primjenom čl. 79.a st. 3. u vezi s čl. 79.g st. 1. i 3. ZSP- a odlučeno je po službenoj dužnosti donijeti ovo rješenje jer potrošač nema imovinu koja bi se mogla unovčiti i iz čije vrijednosti bi se mogli namirivati vjerovnici.

Uvidom u prijedlog za pokretanje postupka utvrđeno je da potrošač u trenutku podnošenja prijedloga imao u Očevidniku evidentirane tri neizvršene osnove za plaćanje koje su po osnovi glavnice iznosile 9.419,00 kn.

Prema odredbi članka 79. g st. 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna, odnosno ako potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Sud je 17. siječnja 2020. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča objavio oglas u skladu s čl. 79.f ZSP-a, no vjerovnici potrošača nisu obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, niti su osporili popis imovine potrošača.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjeni zakonski uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da potrošač nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u točki III/ izreke rješenja.

Sud je primjenom čl. 79.a st. 6. ZSP-a oslobodio potrošača obaveze po osnovi za plaćanje KOVM-1/17-14 (toč. III/ rbr. 3. izreke rješenja) jer je uvidom u osnovu za plaćanje utvrđeno da se ne radi o tražbini vjerovnika koja je radi osiguranja ili radi naplate novčane kazne upisana u Očevidnik, nego da se radi o naplati troškova kaznenog postupka koja se kao glavna tražbina po toj osnovi naplaćuje. U tom smislu, ovaj sud smatra, da se ne može primijeniti čl. 79.a st. 6. i 7. ZSP-a jer osnovna tražbina, iz koje proizlaze troškovi koji se naplaćuju, nije novčana kazna ili mjera osiguranja da bi se ti troškovi mogli smatrati glavnicom u smislu čl. 79.a st. 7. ZSP-a.

Nadalje, imajući u vidu da se u skladu s čl. 79.a st. 3. ZSP-a postupak provodi i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanja nisu evidentirane u Očevidniku jer ih je FINA u skladu s čl. 12. ZPONS-a brisala iz Očevidnika, sud nije potrošača oslobodio tih obaveza jer je ukupni iznos glavnice po tim osnovama za plaćanje 0,00 kn.

Hrvatski telekom d. d. Zagreb je po punomoćniku dostavio, 23. siječnja 2020., podnesak koji sadržajno predstavlja prigovore kojim se osporavaju navodi iz ranije navedenog oglasa. Vjerovnik nije dostavio niti jedan dokaz na temelju kojeg bi se mogli utvrditi njegovi navodi. Prigovore i prijedloge vjerovnika odlučeno je odbiti kao neosnovane jer nije dostavljen niti jedan dokaz da postoji imovina koja ulazi u stečajnu masu i da je potrošač raspolagao imovinom na štetu vjerovnika, odnosno da se potrošač može smatrati nepoštenim, pa s obzirom da je u postupku utvrđeno da ne postoji imovina koja ulazi u stečajnu masu i da u korist potrošača djeluje zakonska pretpostavka koju vjerovnik nije osporio, odlučeno je kao pod. toč. IV/ izreke rješenja.

EOS MATRIX d. o. o. Zagreb je 14. veljače 2020. dostavio podnesak koji sadržajno predstavlja prigovore na navode iz objavljenog oglasa i prijedloge da se utvrdi vrijednost imovine, odnosno raspolaganja koje je potrošač učinio u posljednje tri godine prije pokretanja postupka. Prigovore i prijedloge je odlučeno odbaciti kao nedopuštene uslijed nedostatka pravnoga interesa jer se pravni učinci ovoga rješenja ne odnose na EOS MATRIX d. o. o. Zagreb s obzirom da njegova tražbina nije obuhvaćene izrekom ovoga rješenja, stoga je odlučeno kao pod toč. V/ izreke rješenja.

Slijedom navedenog, a na temelju čl. 79.a i čl. 79.g ZSP-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Osijeku 12. ožujka 2020.

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK
MARIJAN ŠAKOTA

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g. st. 5. u vezi s čl. 25. st. 2. ZSP-a) u roku od 15 dana od dana primitka. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DOSTAVITI

1. potrošaču
2. vjerovnicima:
 - CROATIA osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska
 - HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska po punomoćniku
 - RH, Ministarstvo financija, Katančićeva 5, Zagreb, Hrvatska
- dostaviti ODO-u Osijek na broj: O-DO-1111/2019
3. FINA – elektroničkim putem
4. EOS MATRIX d.o.o., Horvatova 82, Zagreb, Hrvatska

NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINA-i elektroničkim putem.

Broj zapisa: **17894-ddaae**

Kontrolni broj: **04c96-878b4-cd83b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJAN ŠAKOTA, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.